

Nota van Inlichtingen -2- 'Accountantscontrole'

Referentie: IBMN-2024-MOL-AH-001

Gemeente Molenlanden

Datum: 8-01-2025

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Nota van Inlichtingen vraag 5	In uw antwoord op vraag 5 geeft u aan niet in te stemmen met de NBA Algemene voorwaarden variant 2, maar dat u wel bereid bent om artikel 11.3 van de NBA Algemene Voorwaarden variant 1 aan te passen. Wij kunnen echter niet instemmen met de door u voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking. Ons inziens dient er namelijk een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Binnen onze branche is het zeer gebruikelijk de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium dat de Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening brengt voor het verrichten van de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen. Wij zijn daarom van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Wij vragen u artikel 11.3 NBA variant 1 te vervangen door de volgende bepaling: “Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van vijf (5) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.” Kunt u hiermee instemmen?	Nee, de vraag geeft geen aanleiding het eerdere antwoord op vraag 5 van Nvl aan te passen.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
2	Nota van Inlichtingen vraag 8	Kunt u volledigheidshalve bevestigen dat Opdrachtnemer nimmer gehouden kan worden tot enig handelen of nalaten dat met de beroeps- of gedragsregels strijdig of onverenigbaar is?	Ja, dat bevestigen wij.
3	Nota van Inlichtingen vraag 10	In uw antwoord op vraag 10 geeft u aan dat u heeft te voldoen aan wettelijke eisen. Dat begrijpen wij. Echter is ervoor zorgen dat termijnen gehaald worden, een gezamenlijke verantwoordelijkheid van partijen, niet slechts een verantwoordelijkheid van ons als opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft bijvoorbeeld de verplichting om tijdig alle informatie te verstrekken die wij nodig hebben voor een correcte uitvoering van de opdracht. Het opnemen van een fatale termijn heeft tot gevolg dat als wij niet binnen deze termijn presteren en dit aan ons toerekenbaar is, wij direct in verzuim zijn en u de mogelijkheid heeft de overeenkomst te ontbinden dan wel ons aansprakelijk te stellen. Wij achten het redelijk dat wij in voorkomende gevallen een redelijke periode gegund krijgen om alsnog aan onze verplichtingen uit de overeenkomst te voldoen, voordat wij in verzuim raken. Dit sluit ook aan bij de wettelijke regeling. Wij verzoeken u derhalve om eis E.13 en E.15 als volgt aan te vullen: “ Partijen sluiten aan bij de wettelijke regeling zoals opgenomen in artikel 6:81 en 6:82 Burgerlijk Wetboek.” Kunt u hiermee instemmen?	Nee, daar kunnen wij niet mee instemmen. De vraag geeft immers geen aanleiding ons antwoord op vraag 10 van Nvl-1 aan te (moeten) passen. Dat antwoord vermeldt bijvoorbeeld (immers) ook: "Indien er desondanks sprake is van een uitloop van de controle die qua oorzaak niet verwijtbaar is aan de accountant, dan zullen hierover nadere schriftelijke afspraken gemaakt kunnen worden tussen Opdrachtgever en accountant." Hetgeen vragensteller onder meer voldoende zekerheid biedt in verband met een redelijke handelwijze in het voorkomend geval.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
4	E.13 en E. 15 Programma van eisen (PvE)	Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 19 over Eis E.13 en E. 15 Programma van eisen (PvE): De wijze waarop en de planning waarbinnen de controlerend accountant zijn werkzaamheden moet verrichten is afhankelijk van het aan de zijde van opdrachtgever nakomen van diens verplichting om de benodigde documentatie en informatie tijdig, compleet op de juiste wijze aan de accountant ter beschikking te stellen. Gebeurt dit niet dan zal de planning en het halen van termijnen (door de accountant) in het gedrang komen. Kunt u bevestigen dat (als de opdrachtgever vasthoudt aan fatale termijnen) ook de termijnen die gelden voor de opdrachtgever voor het tijdig, compleet en op de juiste wijze aan de accountant ter beschikking te stellen van documenten en informatie, fataal zijn? NB Artikel 10 van de NBA-voorwaarden past op dit punt beter, maar omdat het PvE een hogere rang heeft dan de NBA-voorwaarden, kan de accountant op dit punt geen beroep doen op de NBA-voorwaarden.	Nee, dat bevestigen wij niet. Wij zijn immers van mening, dat Opdrachtnemer in het voorkomend geval wel degelijk een beroep kan doen op het bepaalde in artikel 10 van het Model Algemene Voorwaarden NBA 2017, Variant 1. Van een rangorderegeling is immers geen sprake, want er is geen (onderlinge) tegenstrijdigheid tussen de betreffende bepalingen.
5	Bijlage F Prijzenblad	Wij constateren zojuist een formulefout in het niet-aan-te-passen prijzenblad. De optelsommen in cel B14, B23 en B32 zouden de optelsommen moeten zijn van telkens de zeven regels daarboven. Echter de zevende rij wordt telkens niet meegenomen.	Bedankt voor het melden. Bij deze Nota van Inlichtingen is een aangepast prijzenblad, Bijlage F Prijzenblad Nvl 2, gepubliceerd waarin de formulefouten zijn gecorrigeerd. Een inschrijver dient voor het indienen van een inschrijving voor wat betreft het prijzenblad 'Bijlage F Prijzenblad Nvl 2' te gebruiken.

Bijlage: Bijlage F Prijzenblad Nvl 2